

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЁННЫХ ФГОС

Т.И.Воржакова,
МБОУ «Зудиловская СОШ» Первомайского района,
учитель русского языка и литературы

Аннотация

В данной статье автор рассматривает понятие читательской грамотности как важную ступень формирования функциональной грамотности, от которой зависит успешность обучения в современной школе. В работе продемонстрированы результаты исследования, описаны пути решения проблем, представлены лучшие педагогические практики.

Ключевые слова: читательская грамотность, функциональная грамотность, реализация обновлённых ФГОС, классификация учебных заданий, педагогические технологии.

Приоритетной целью образования в современной школе, обозначенной в новом образовательном стандарте (ФГОС), является целостное развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Такое развитие личности обучающегося задаёт особые требования ко всем ступеням образования. В соответствии с требованиями к содержанию и планируемым результатам освоения учащимися образовательных программ в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий (УУД), которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения личностью новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться.

В системе образования России современными критериями проверки результатов обучения являются контрольно-измерительные материалы основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ). Насколько успешно ученик сдаст эти экзамены, будет зависеть от того, сумел ли коллектив педагогов создать условия для формирования УУД на уроках каждому. Ведь только формирование всех УУД в комплексе позволит ребенку реализовать свои способности в полной мере.

Что же поможет выстроить систему работы на уроках каждому учителю и систему учебной работы в школе, чтобы создать условия для формирования УУД? В основе всех эффективных реформ в образовательных системах лежит такая компетентность, как *функциональная грамотность*. Если цель школьного обучения - формирование успешности каждого ученика, то *формирование функциональной грамотности (ФГ)* - это основной ресурс в формировании успешного человека, умеющего добывать самостоятельно новые знания и применять их в разнообразной деятельности. *Первой ступенью ФГ является читательская грамотность (ЧГ)*, которая рассматривается как один из самых важных параметров готовности к жизни в современном обществе. Особое место среди *метапредметных УУД* занимают чтение и работа с информацией.

Успешное обучение в школе невозможно без сформированности у обучающихся *читательской грамотности*. Словосочетание «*читательская грамотность*» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. В исследовании PISA, в аспекте функциональной грамотности, *читательская грамотность* рассматривается как «*способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни*».

Сегодня, работа с текстовой информацией расширяет рамки привычной для нас схемы «чтение – понимание». При формировании читательской грамотности учащихся мы должны учитывать: 1 – опору на текст, 2 – опору на внетекстовые знания. Именно единство этих компонентов будет способствовать формированию специальных читательских умений у

учащихся, необходимых для полноценной работы с текстами, и позволит опереться на чтение как на основной вид учебной деятельности в школе.

У развитого читателя должны быть сформированы:

1. Умения, целиком основанные на тексте:

- извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения,
- находить информацию и формулировать простые выводы,
- находить в тексте информацию, представленную в явном виде.

2. Умения, основанные на собственных размышлениях о прочитанном:

- интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя,
- устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую;
- интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;

3. Умения, основанные на осмыслении и оценке с опорой на внетекстовые знания:

- способность осмыслить и оценить форму текста;
- способность связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом;
- реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык).

4. Умения, связанные с использованием информации из текста:

- использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.);
- формулировать собственную гипотезу на основе информации, полученной из текста;
- прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста;
- выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Выделяют уровни читательской грамотности:

Высокий уровень читательской грамотности (выполнено более 70% заданий) говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени.

Такие ученики почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

Средний уровень понимания текстов (выполнено от 41% до 55% заданий) характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные заключения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

Низкий уровень понимания текстов (выполнено от 26% до 40% заданий) делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

Актуальность формирования читательской грамотности подтверждают и *результаты международных исследований* грамотности чтения, где учащиеся 4-х классов показывают стабильно высокие результаты, а пятнадцатилетние учащиеся – стабильно низкие. Получается, что в начальной школе растет число хорошо читающих детей, а к средней школе увеличивается число детей, читающих все хуже и хуже. А это значит, что, если не создавать условия для формирования читательской грамотности, то в основной школе ученики оказываются на пути учебного провала.

Понимая необходимость целенаправленной работы по формированию ЧГ в своей педагогической деятельности, я изучила теоретический аспект данного вопроса, познакомилась с опытом работы передовых педагогов, прошла курсовую подготовку, провела *тестирование по изучению уровня сформированности ЧГ* у своих учащихся,

используя электронный банк заданий для оценки ФГ образовательной платформы «РЭШ». Анализ результатов исследования ЧГ (на примере 8А класса, 26 учащихся) показал: «низкий уровень» - 4 уч-ся, «средний уровень» - 12 уч-ся, «высокий уровень» - 11 уч-ся.

По результатам выполнения работы оценивалась сформированность следующих читательских умений:

- ✓ Группа 1 (вычитывание): умения извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, что говорится в тексте;
- ✓ Группа 2 (интерпретация): умения анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на его основе более сложные выводы;
- ✓ Группа 3 (оценка): умения размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста.

Стоит отметить, что наиболее успешно учащиеся справились с группой заданий на проверку умения *находить информацию, заданную в явном виде* (84,7% - высокий уровень). Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Кроме того, некоторые учащиеся отвечали на вопрос, вообще не обращаясь к тексту, а основываясь на собственном мнении.

Менее успешно учащиеся справились с группой заданий на проверку умения *интегрировать и интерпретировать информацию текста* (73,2% - средний уровень). Ошибки учащихся при выполнении данных заданий обусловлены:

- 1) недостаточно сформированным умением выделять основную и второстепенную информацию;
- 2) неумением извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- 3) объемом фрагмента текста, который следует перечитать при поиске ответа.

Самой сложной для учащихся оказалась группа заданий, проверяющих умение *анализировать и оценивать содержание текста* (55,7% - низкий уровень). Ошибки учащихся при выполнении заданий данного типа были обусловлены:

- 1) неумением формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- 2) недостаточной сформированностью умения излагать свои мысли в письменной форме;
- 3) бедностью словарного запаса.

Анализируя работы учащихся, можно сделать следующие выводы:

1) Наибольшие затруднения учащихся при работе с текстами вызывают задания, в которых необходимо не только выбрать какое-либо утверждение, но и объяснить свой выбор, привести примеры, доказывающие его.

2) Трудность вызывают задания, для выполнения которых нужно понять причину поступков героев рассказа и привести примеры.

3) В научно-популярных, бытовых текстах школьникам труднее всего выявлять информацию, заданную в явном виде, и формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте.

С целью корректировки полученных результатов необходимо построить работу с текстами таким образом, чтобы решить все указанные выше проблемы учащихся.

В процессе подготовки к учебным занятиям учителям-предметникам рекомендую воспользоваться различными **классификациями учебных заданий**:

1) классификация с точки зрения вида учебных действий (эта классификация принята в рамках международных исследований качества образования):

- ✓ **поиск информации (получение информации, работа с источниками информации, «навигационная грамотность»)** – это учебные задания, направленные на формирование умений осуществлять информационный

запрос в интернете, хранить (или не хранить) добытую информацию, распределять информацию по времени ее восприятия;

Примерами заданий на поиск информации являются следующие:

- В какой книге могла быть размещена данная информация?
- Какой словарь вам потребуется, чтобы...?
- ✓ **нахождение информации (извлечение, локализация, декодирование, распознавание, восприятие, усвоение)** – это учебные задания, направленные в первую очередь на формирование умений обнаруживать в тексте явную (открытую, фактуальную) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, одними и теми же словами, и неявную (скрытую, подтекстовую) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, синонимичным способом;

Приведем типовые примеры заданий на нахождение информации:

- Кто из героев...?
- Как в тексте называется...?
- Расположите события в хронологической последовательности.
- Какое из утверждений не соответствует тексту?
- Выберите ошибочное утверждение о...
- ✓ **интерпретация информации (интеграция, синтез, обобщение, анализ, толкование, понимание, осмысление, обработка, освоение)** – это учебные задания, направленные на формирование умений глубоко понимать прочитанное в целом и в деталях;

Обратимся к типовым примерам заданий на интерпретацию информации:

- Какова цель автора текста?
- Какое из приведенных ниже названий может быть заглавием к тексту?
- Какая информация в тексте является главной, а какая – второстепенной?
- Из приведенных ниже вопросов выберите тот, на который нельзя получить ответ, прочитав текст.
- Какая иллюстрация в наибольшей степени подходит к тексту?
- Объясните назначение иллюстрации к тексту.
- Поясните следующую фразу из текста...
- ✓ **рефлексия информации (оценка, использование, размышление, переработка, преобразование, присвоение)** – это учебные задания, направленные на формирование умений критически оценивать информацию (верифицировать ее, проверяя на достоверность и качество, оценивать содержание и форму текста или текстов), при работе с информацией обращаться к внетекстовым (контекстным, фоновым) знаниям, прогнозировать и трансформировать информацию;

Примерами заданий на рефлексию информации являются следующие:

- Запишите свой ответ на поставленный в тексте вопрос и обоснуйте свое мнение.
- Подтвердите или опровергните точку зрения одного из героев, основываясь на собственном жизненном или читательском опыте. Проанализируйте пересказ текста, выполненный несколькими учениками.
- Придумайте и изобразите рекламу...

2) классификация с точки зрения применяемой стратегии чтения:

- ✓ **изучающее чтение (подробное, детальное, медленное, неспешное)** – это учебные задания, предполагающие внимательное и вдумчивое чтение текста с целью достижения максимально полного и точного понимания как основной, так и второстепенной информации;

Типовые примеры заданий на изучающее чтение:

- Внимательно прочитайте текст.
- Разделите текст на смысловые части.
- Выделите в каждой смысловой части ключевые слова.
- Ответьте на вопросы по содержанию и форме текста.
- Определите лексическое значение следующих слов из текста...
- Что осталось непонятым в тексте? Как в дальнейшем вы решите проблему непонимания?

- ✓ **ознакомительное чтение** (познающее, беглое) – это учебные задания, предполагающие извлечение только основной (недетализированной) информации и требующие от читателя развитого навыка воссоздающего воображения, благодаря которому частично восполняется содержание текста; кроме того, ознакомительное чтение нередко предстает как чтение без установки на получение строго определенной информации, тем самым оно является как бы чтением «для себя», без предварительной специальной установки на последующее использование или воспроизведение полученной информации;

Типовые примеры заданий на ознакомительное чтение:

- Ознакомьтесь с текстом и определите его главную мысль.
- Какая проблема ставится в тексте?
- Отметьте в тексте наиболее важную информацию.
- Прочитайте текст, зафиксировав внимание на существенном, например, на первом и последнем предложениях в каждом абзаце...

- ✓ **просмотровое чтение (сканирующее, «по диагонали»)** – это учебные задания, предполагающие рассмотрение чтения, целями которого являются получение самого общего представления о содержащейся в тексте информации, первичная оценка информации с позиций «интересно/неинтересно», «полезно/бесполезно»;

Типовые примеры заданий на просмотровое чтение:

- Прочитайте текст и определите его назначение.
- Обратите внимание на «сильные места» в тексте: заглавие, авторство, выходные данные, аннотация. Сделайте соответствующие выводы. Проанализируйте эпиграф, спрогнозируйте по нему содержание текста.
- Просмотрите рисунки и разные выделения в тексте. О чем они свидетельствуют? Из скольких частей состоит текст? Прочитайте начало и конец текста. К какому выводу вы можете прийти.

- ✓ **поисковое чтение (выборочное)** – это учебные задания, предполагающие установление в тексте тех элементов информации, которые являются необходимыми, значимыми для решения определенной сверхзадачи;

Типовые примеры заданий на поисковое чтение:

- Найдите в тексте известные вам географические названия.
- Выберите то значение слова..., которое представлено в тексте.
- Найдите в тексте предложения, которые иллюстрируют данные рисунки.
- Укажите в тексте предложение, передающее идею (замысел, авторскую позицию по поставленной проблеме).

3) классификация с точки зрения времени (этапа, стадии) предъявления учебного задания:

- ✓ **предтекстовая работа (ориентировка и планирование)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся до организации процесса чтения;
Примеры предтекстовых заданий:

- Перед вами фрагмент текста. Какова будет цель его чтения на сегодняшнем занятии? Выберите подходящую стратегию чтения для достижения поставленной цели.
- Прочитайте название текста.
- Спрогнозируйте его содержание.
- В каком жанре написан текст?
- Что вы знаете об авторе текста?
- Какая фоновая (дополнительная) информация вам нужна, чтобы понять текст? Где эту информацию можно взять/получить/добыть? Познакомьтесь с высказыванием... о тексте... У вас возникло желание прочитать текст?
- ✓ **собственно текстовая работа (исполнение деятельности, реализация плана, смысловое чтение)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся во время организации процесса чтения;

Примеры собственно текстовых заданий:

 - Прочитайте текст по частям. Дайте комментарий отдельным частям.
 - Правильный ли ход событий вы спрогнозировали ранее?
 - Соотнесите части текста с замыслом автора.
 - Объясните, опираясь на контекст, значение слова..., смысл фразы..., роль персонажа... Какую функцию в тексте выполняет...?

Одинаково или по-разному думают участники беседы?
- ✓ **послетекстовая работа (контроль, подведение итогов, создание вторичных текстов)** – это учебные задания, предъявляемые обучающимся после организации процесса чтения;

Примеры послетекстовых заданий:

- Достигнуты или не достигнуты вами цели чтения? Если нет, то почему?
- На какие вопросы вы получили ответы благодаря тексту?
- Выберите аннотацию, которая отражает содержание текста.
- Подготовьте отзыв о тексте.
- Примите участие в обсуждении проблемы вместе с героями текста.
- Подберите подходящие иллюстрации к тексту.
- Составьте сравнительную характеристику персонажей в виде таблицы.
- Как вы используете полученную информацию в ситуации...?

Итак, современный учитель должен обладать способностью определять учебные задания, которые формируют и оценивают читательскую грамотность школьников. Педагогу важно, во-первых, подобные учебные задания видеть в учебниках, включенных в Федеральный перечень, или в заданиях ГИА и в заданиях, предусмотренных в процедурах допуска к ГИА; во-вторых, легко трансформировать имеющиеся в учебном фонде традиционные задания таким образом, чтобы в них актуализировалась читательская активность обучающихся; в-третьих, при необходимости добавлять (дополнять) в учебный процесс новые задания по ЧГ, взятые из надежных информационных источников; в-четвертых, уметь самим конструировать учебные задания, используя при этом самостоятельно подобранные аутентичные тексты.

Большую роль в совершенствовании моей профессиональной компетенции в области содержания предмета и методики обучения развития ФГ школьников сыграли: 1) школа является инновационной площадкой по реализации проекта «Формирование ФГ обучающихся через интеграцию учебной и внеурочной деятельности, в том числе средствами Центра образования естественно-научной и технологической направленности «Точка роста»». А это уникальная возможность для *трансляции своего педагогического опыта*, который я представила по теме «Читательская грамотность – важная компетентность информационно эпохи» в рамках районного методического дня «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО и ООО. Опыт работы учителей МБОУ «Зудиловская СОШ» по

формированию функциональной грамотности обучающихся» (16.03.22г.), 2) курсы Академии Минпросвещения России «Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности».

Программа курсов предлагает широкий спектр эффективных педагогических технологий, которые способствуют формированию ЧГ школьников при организации учебной деятельности (предлагаю лишь некоторые, адаптированные в моей педагогической практике):

1) *Технология развития критического мышления через чтение и письмо по И.В. Муштавинской* (стадия вызова: поэтапное заполнение таблиц «Знаю – Хочу узнать – Узнал», «Плюс – Минус – Интересно»; стадия осмысления: конспектирование текста в виде «Бортового журнала» (вопросы – новая информация) или трехчастного «Дневника» (реакция на прочитанное с цитатами и комментариями – собственные размышления и ассоциации – вопросы, оставшиеся неразрешенными); стадия рефлексии: написание статьи для Википедии, создание рекламного буклета и пр.).

2) *Технологии работы в аутентичном информационном потоке* (выявление истинной и ложной (фейковой) информации; обнаружение средств манипуляции сознанием; установление факта избыточной, недостаточной и отсутствующей информации).

3) *Технологии проблемного обучения* (нахождение противоречий; ведение проблемного диалога, на основе прочитанного; восстановление деформированного текста).

4) *Технологии проектного обучения* (освоение новых жанров: резюме, аннотация, библиографический список, рецензия и др.; формирование способности вступать в открытую дискуссию, отстаивать свою точку зрения)

5) *Технологии информационной обработки текста по И.Н. Добротиной* (создание вторичных текстов: план, выписки, тезисы, аннотация, обзор, конспект, реферат, сообщение, доклад, выступление, презентация).

6) *Технологии работы с незнакомыми словами по Л.А. Рябининой, Т.Ю. Чабан* (определение значения слова с опорой на состав слова и с опорой на контекст; восстановление пропущенного слова в тексте).

7) *Технологии работы с ключевыми словами и словами-образами по Г.Г. Граник* (поиск повторяющихся слов; подбор пословиц; опора на воссоздающее и творческое воображение – прием «Включаем мысленный экран»).

8) *Технологии создания на основе текста-опоры схемы, кластера, таблицы...*

9) *Прием «Верю или не верю».*

Этот прием можно использовать в начале урока. Прием способствует вдумчивой работе с текстом, критическому восприятию информации, умению делать выводы о точности и ценности информации. Учащимся предлагаются утверждения, с которыми они работают дважды: до чтения текста или параграфа учебника и после знакомства с ним. Полученные результаты обсуждаются.

10) При первичном чтении текста учащиеся могут использовать приём – «Толковый словарь». Дети читают текст с карандашом, подчеркивая те слова, значение которых им непонятны. Например, в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино» встречаются слова: «кивер», «редут». Прошу поднять руки тех ребят, кому все слова в тексте понятны и организовать разъяснение непонятных слов. При необходимости учитель помогает, ребята работают со словарем.

11). *Приём «Верно или неверно».*

В старших классах работа с текстом проводится более детально, углубленно. Учащиеся выполняют анализ текста, интерпретируют, обобщают информацию, представленную в тексте, формулируют сложные выводы и оценочные суждения. Примерные задания:

1) Верны ли следующие утверждения?

2) Верно ли, что это утверждение соответствует содержанию текста.

3) Верно ли, что приведенный аргумент, не является подтверждением тезиса.

4) Подтвердите или опровергните следующие тезисы.

Подводя итог, можно сказать, что залог успешности применения любой педагогической технологии, направленной на формирование читательской грамотности школьников, состоит в отказе от монодисциплинарного подхода к решению проблемы чтения, в стремлении выстроить конструктивный диалог всех учителей-предметников в школе, которые рассматривают текстовую деятельность обучающихся как основу каждого учебного занятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что читательская грамотность - это фундаментальная база функциональной грамотности. Что пригодится ребенку во взрослой жизни? Умение сопоставлять, сравнивать, анализировать, объяснять. Читательская грамотность способствует развитию когнитивных умений. Это позволяет в первую очередь: определять вид и назначение информации; понимать тексты научного, художественного и делового характера; выделять основное содержание события текста, соотносить его с собственным опытом. Во-вторых, позволяет отбирать из базы имеющихся знаний и умений те, которые необходимы для достижения целей или удовлетворения потребностей; систематизировать полученную информацию и на ее основе строить собственные утверждения, составлять опорные конспекты, планы; видеть проблемы и уметь решать их. И как результат нашего труда (приоритетная цель образования в условиях обновлённых ФГОС) – успешная личность, готовая к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию.

Список литературы:

Функциональная грамотность

1. Басюк В.С., Ковалева Г.С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты // «Отечественная и зарубежная педагогика» № 4 Т.1 (61) 2019.
2. Ковалева Г.С. К новому учебному году: на пути решения стратегических задач // «Вестник образования России» июль № 14, 2019.
3. Ковалева Г.С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // «Вестник образования России» август № 16, 2019.
4. Лошкарева Е., Лукша П., Ниненко И., Смагин И., Судаков Д. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире, 2018

Читательская грамотность

1. Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // «Отечественная и зарубежная педагогика» № 4 Т.1 (61) 2019.
2. Г.С. Ковалева, Л.А. Рябинина, Г.А. Сидорова, Т.Ю. Чабан, М.И. Кузнецова, Ю.Н. Гостева / Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.А. Рябининой. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий 5, 7 классы.
3. Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю. Мониторинг читательской грамотности: региональный опыт // «Отечественная и зарубежная педагогика» № 4 Т.1 (61) 2019.
4. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. – 2011. – № 2. – С. 123–150.
5. Открытые материалы по исследованию PISA на сайте Центра оценки качества образования (ЦОКО) Института стратегии развития образования Российской академии образования (ИСРО РАО). Подборка материалов по читательской грамотности http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html.
6. Открытый банк оценочных средств по русскому языку ФИПИ (I–XI классы)
7. Раздел проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности». Подборка материалов по читательской грамотности: <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskayagramotnost.ph>
8. Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности: <https://fg.resn.edu.ru>